

Dunaszekcső Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
Bár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

K-2/2025.

Jegyzőkönyv

Készült a Dunaszekcső és Bár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. november 10. napján 17:30 óras kezdettel a 7712 Dunaszekcső Kossuth Lajos utca 35. szám alatt megtartott közös testületi ülésről.

Jelen vannak:

Sáhó László	polgármester
dr. Metz Judit	alpolgármester
Prucs András	képviselő
Theisz Balázs	képviselő
Alföldi Balázs	képviselő
Scheppi Csaba	képviselő
Jásper Gábor László	polgármester
Scheppi Zoltán	alpolgármester
Gaál Zoltán	képviselő
Bogó Mariann	képviselő
Zselinszky Zoltán	képviselő
dr. Benedek Zoltán	jegyző
Galambosi László	pü. ügyintéző
Hetényiné Somos Szilvia	adóügyi ügyintéző

Távol:

Hermann József	képviselő
----------------	-----------

Sáhó László polgármester megállapítja, hogy a Dunaszekcső vonatkozásában a megválasztott 7 fő képviselőből 6 fő az ülésen megjelent, így a testület határozatképes.

Jásper Gábor László polgármester megállapítja, hogy a Bár vonatkozásában a megválasztott 5 fő képviselőből 5 fő az ülésen megjelent, így határozatképes.

Sáhó László polgármester és dr. Benedek Zoltán jegyző rövid köszöntőt mondanak, majd előterjeszti a napirendi pontot, melyet a testületi tagok az alábbiak szerint fogadnak el.

Napirendi pontok:

1.) Közös Hivatal költségvetése

Előterjesztő: Polgármesterek, jegyző

2.) Beszámoló helyi adó ügyintézésről

Előterjesztő: jegyző, adóügyi ügyintéző

3.) Tájékoztatás háziorvosról

Előterjesztő: Sáhó László polgármester, jegyző

4.) Egyebek

Napirendi pontok megtárgyalása:

1. napirendi pont: Közös Hivatal költségvetése

Sáhó László: Köszöntöm a megjelenteket! Köszönöm szépen, hogy a bári képviselők is megjelentek ezen a mai ülésen.

Jásper Gábor László: Köszöntöm én is a testületi tagokat.

Sáhó László: Felkérem Galambosi Lászlót, hogy adjon tájékoztatást a Hivatal költségvetéséről.

Galambosi László: A következő percekben szeretném bemutatni a Dunaszekcsői Közös Önkormányzati Hivatal III. negyedéves költségvetésének alakulását, valamint a IV. negyedévre betervezett kiadásokkal számított módosított előirányzatát.

A bevételi oldalon a féléveshez képest nem változott semmi, a korábban tárgyalt önerős finanszírozások szerepelnek benne, ami a félévkor adott jutalom fedezete és a párhuzamos foglalkoztatás önereje. Összes költségvetési bevétel 63 millió 137 ezer Ft.

Kiadási oldalon most már 2 havi bérkifizetés megtörtént, és még a novemberi bér került betervezésre, ami december hónapban kerül kifizetésre és lekönyvelésre. A munkabajárás költségtérítésénél szükséges volt pontosítani az összeget, ami így emelkedett. A szemüveg költségtérítés megemelt összege és egy köztisztviselő betegszabadsága szerepel a következő soron, ez utóbbi ezzel párhuzamosan csökkentette a munkabérek sorát. Mindezek járulékával együtt megállapítható, hogy 55 millió 294 ezer Ft az összes személyi juttatás.

Ebből már látható, hogy közel 8 millió Ft áll rendelkezésre a dologi kiadások finanszírozására. Átnézve ezeket szükségesnek láttunk 1-2 sor módosítását. Csökkent az üzemeltetési kiadások összege 210 ezer forinttal, ugyanis tüzelőanyag beszerzésére idén már nem kerül sor. Ezen kívül a bélyeg vásárlás összege haladja meg az eredetileg betervezettet 138 ezer forinttal, valamint a bankköltségek sorát is szükséges növelni 43 ezer forinttal. Az információbiztonsági feladatok ellátására betervezett összeg 73 ezer forinttal csökkent. A kiküldetések összege is módosításra került 127 ezer forinttal. Mindezek áfáját is hozzászámítva 7 531 ezer forintba kerülnek a dologi kiadások.

A bári kirendeltség oldalán az látható, hogy 28 ezer forint összegben kerültek irodaszerek beszerzésre év elején, azóta pedig a beérkező rezsi, működési és épületfenntartási kiadások tervezetten 1 853 ezer forint lesz, aminek fedezete az év elején megállapított és elfogadott 1 750 ezer forint. Ezt a 97 ezer forint többletkiadást a Bár Községi Önkormányzatnak szükséges hozzátenni.

Mindezeket összefoglalva azt láthatjuk, hogy 1 678 ezer forint maradvány keletkezik, amiből 1 265 ezer forint összeg a Dunaszekcső maradványa, mivel az előző évek gördített maradványa volt 564 ezer forint, és az előző évben előfinanszírozott bári többletkiadások és a jutalom fedezetére Bártól bekért összeg januárban megérkezett 697 ezer forint összege szerepel még itt.

Ezek az összegek a főszámlára nem visszautalhatók, mivel nem tárgyévi átvezetések és a hivatali költségvetésben szerepelnek, de felhasználásáról csak Dunaszekcső székhelynek van lehetősége dönteni. A megmaradt normatívát viszont ezévben fel is kell használni, különben visszafizetendő. Ez jelenleg 412 ezer forint, amit tovább növelhet a pénzügyes részére idén befizetendő képzési díj összege, amiből eddig 118 500 Ft lett befizetve és még egyszer ennyi összeget kell decemberben befizetni, a fennmaradó 2 részletet pedig a jövő évben. Erről látható egy következő kimutatás, aminek kapcsán átadom a szót a jegyzőnek.

dr. Benedek Zoltán: Mint ahogy arról már korábban egyeztettünk, szükségessé vált a kolléganő beiskolázása, ennek első részletét a Hivatal vállalta, kérdezném, hogy a fennmaradó összeget a két Önkormányzat lakosságszám arányosan hozzá teszi-e?

Jásper Gábor László: Mi igen, megbeszéltünk.

Prucs András: Igen, mehet.

A testületek 11 igen szavazattal (egyhangúlag) 0 nem ellenében a következő határozatot hozták:

2/2025 (XI.10.) Kt. számú határozat a képzési díj finanszírozásáról:

Dunaszekcső és Bár Községi Önkormányzatok képviselő-testületei arról határoztak, hogy a Dunaszekcsői Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőjének (Csanádiné Szigetvári Zsuzsanna) fennmaradó teljes összegű képzési díját lakosságszám arányosan (75,87% - 24,13%) saját költségvetésük terhére finanszírozzák.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármesterek, jegyző

Galambsi László: Így az összes maradvány 1 796 820 Ft, aminek a terhére további kiadások is tervezhetők, de a normatíva maradványt el kell költeni.

dr. Benedek Zoltán: A Hivatal vezetőjeként engedjétek meg, hogy előterjesztést tegyek ennek az összegnek a terhére év végi jutalom biztosítására. 1.5 millió forintra gondoltam, így még jövőre vinnénk is át pénzt közel 300 ezer forintot. Önkormányzati önerőt ehhez nem szükséges betenni.

A testületi tagok érdemi hozzászólás nélkül egyetértének.

A testületek 11 igen szavazattal (egyhangúlag) 0 nem ellenében a következő határozatot hozták:

3/2025 (XI.10.) Kt. számú határozat a jutalmakról:

Dunaszekcső és Bár Községi Önkormányzatok képviselő-testületei arról határoztak, hogy a jegyzői előterjesztés alapján a Dunaszekcsői Közös Önkormányzati Hivatal költségvetési maradványösszegéből 1,5 millió forintot biztosít abból a célból, hogy a jegyző és a polgármesterek a Hivatal köztisztviselőinek év végi jutalmat állapítsanak meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármesterek, jegyző

Galambosi László: Ezeket az összegeket betervezve látható a költségvetés alakulása, kérem a testületet, hogy erről mondjon véleményt, mivel Dunaszekcső rendelet formájában el fogja fogadni.

A költségvetéshez egyéb hozzászólás nem érkezik.

A testületek 11 igen szavazattal (egyhangúlag) 0 nem ellenében a következő határozatot hozták:

**4/2025 (XI.10.) Kt. számú határozat a
Közös Hivatal költségvetéséről:**

Dunaszekcső és Bár Községi Önkormányzatok képviselő-testületei arról határoztak, hogy a Dunaszekcsői Közös Önkormányzati Hivatal módosított költségvetését elfogadják, Bár Községi Önkormányzat a szükséges önerőt biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármesterek, jegyző

2. napirendi pont: Beszámoló helyi adó ügyintézésről

dr. Benedek Zoltán: Ezt a napirendi pontot azért szorgalmaztam, mivel a helyi adók, mint bevételek nagyon fontos elemei a költségvetéseknek, viszont a testületek újak, szeretném, ha mélyebben belelátnának ennek a feladatnak az ügyintézésébe. A képviselő-testületeknek a rendeletek megalkotása a hatásköre, minden más ügyintézés a Hivatal végez. Tervezek jövőre egy hasonlót még a szociális terület vonatkozásában.

Felkérem Hetényiné Somos Szilvia adóügyi ügyintézőt és Galambosi Lászlót, hogy a testületeknek adjanak pénzügyi és adminisztratív oldalról egy általános tájékoztatást. A tájékoztatást közösen állítottuk össze, ha kérdés van, vagy valaki nem érti miről van szó, kérdezzen nyugodtan, hiszen ennek tájékoztatási, részben oktatási célja van.

Hetényiné Somos Szilvia: Üdvözlök mindenkit! Én egy rövid kis tájékoztatást szeretnék nyújtani számotokra, hogy beleláthassatok az adóigazgatás folyamataiba. Mivel javarészt új tagokból tevődik össze a Testület.

Az Önkormányzat által megállapított helyi adónemekről és jelenlegi összegükről pár szó:

Kommunális adó: Dsz. 10.000,- Ft./ év az utolsó mértékváltáskor 2.000,- Ft. volt emelve

Bár: 8.000,- Ft./ év az utolsó mértékváltáskor 4.500,- Ft. azaz több mint a duplájával lett emelve

Építményadó: Dsz. sávós és m² – ben meghatározott hasznos alapterület után fizetendő

a) üdülő esetében: 600,- Ft./m²

b) egyéb nem lakás céljára szolgáló építmény (pince, présház, tanya) vagy üzleti célt szolgáló

építmény esetében

- 100 m² hasznos alapterületig 300,- Ft./m²

- 100 m² nagyobb hasznos alap ter. esetén a 100m² feletti részre

vonatkozóan 150

Ft./m²

- c) mentes a lakás céljára szolgáló építmény (átminősítésről beszélni) lehetőségük van a tulajdonosoknak az ingatlant üdülőről lakóházzá minősíttetni az ép.ügyi hatósággal. Természetesen ez csak akkor valósítható meg, ha adottak az előírt követelmények, melyek a hasznos alapterületre vonatkoznak.

Bár: Itt m²-ben megállapítandó az adó alapja a hasznos alapterület után s a mérték emeléskor, a sávós adózás meg lett szüntetve.

Helyette a köv. kép alakult:

- a) belterületi építmény, üdülő és üzleti célt szolgáló építmény 550,- Ft./m²
b) egyéb, mint pince, présház 200 Ft./m²
c) mentes az ép.adó alól a lakás céljára szolgáló építmény (átminősítés Dunaszekcsőnél beszéltem erről, hogy mi is ez)

Iparűzési adó: Dsz.: 2% és Bár is 2 % (a teljes árbevétel 2% a. Előbb leszámolva az anyagköltség, ahol van útdíj, eladott áruk beszerzési költsége

Idegenforgalmi adó: Dsz.: 500 Ft./ vendégéjszaka

Bár: 400 Ft./ vendégéjszaka

Késedelmi pótlék mértéke: minden naptári nap után a késedelem időpontjában jegybanki alapkamat 5 százalékponttal növelt mértékének 365 - öd része. Ezt mindenkor a program számolja az összeg után minden évben. Természetesen minél nagyobb az összeg, annál több a pótlék összege.

Egy pár szó az adómérték emelésről.

Tudnotok kell, hogy rengeteg plusz munka és idő a mindennapi munka mellett, ugyanis nem 1 – 2 kattintásról van szó. Igen sok és összetett a munkafolyamat, miután a testület úgy határoz, hogy emelés legyen.

Hozzátenném, hogy a költségek is elég magasak. Persze, ha sikerül az állományt létrehozni!!! Erről még később beszélek, hogy ezt miért mondtam, hogy ha sikerül szóval a költségeknél és az emeléssel járó munkafolyamatoknál tartottam.

- sok határozat nyomtatása (kb. 2.000 db.)
- csekkek nyomtatása adónemenként és ugye dupla mennyiség, mint a hat., mert két fél év csekkjeiről beszélünk
- csekkek sorba rendezése, szétszedése
- aztán csekkek párosítása a határozatokhoz és végül a borítékolás, ami kb. 1 hét v még több, mert nem minden nap tud valaki segíteni

És akkor még nem beszéltünk arról, hogy a határozatok hogyan is érkeznek meg az adófizetőkhez.

Ha az a döntés, hogy a mi embereink viszik ki a határozatokat az elég necces. Ugyanis ezeket a tértivevényeket alá kell írni. Az ügyfelek is nagyrészt akkor dolgoznak, amikor az illető, aki kiviszi, tehát nincs ki átvegye.

Ha az a döntés, hogy menjen ki postán, az óriási költség: 1.560,- Ft./db. Viszont az ASP szempontjából hamarosan ezt kell csinálnunk, mert így most már hozzá tudja párosítani az adóban a tértivevényt. Ha mi visszük ki akkor egyesével a több ezer határozatnál, nekem kell begépelni, hogy mikor és ki vette át. Ez 2022 – ben szintén rengeteg plusz időt vett igénybe.

Ha az a döntés, hogy valakit megfizetünk érte, az utolsó emelésnél nem találtunk sokáig senkit, aztán aki vállalta, azt hagyjuk is nagyon sok tértit - mint utóbb kiderült - nem íratott alá.

Ráadásul a következő év első 4 hónapja a választásról fog szólni, ami egy újabb plusz munka! Ez januártól kezdődően sorozatos próbákat jelent, amit az ország minden településén lévő önkormányzata párhuzamban csinál. Amíg akár egy település nincs kész az adott munkafolyamattal, addig senki nem haladhat tovább. Itt mindent csak az Nemzeti Választási Iroda által vezetett irányítószobai üzenet után lehet végrehajtani.

Ezzel együtt csinálni kell az adó zárás – nyitás munkálatokat is és a napi feladatok, pedig újra csak gyűlik, mert míg nincs kész a zárás és a nyitás, addig nem lehet 2026 – os iratokat és bankszámla kivonatokat feldolgozni.

Ugye az elején mondtam: ha sikerül az állományt kigenerálni!

Ezt azért mondtam, mert az adó ASP sajnos még mindig nem igazán jól működik! Állandó problémák, mindig új hibajegy feladás az Államkincstár felé. Ha nem tudják megoldani küldik a helpdesknek, ha ők sem, akkor ők is tovább küldik a fejlesztőknek. Ők a vége, mert ők úgy mondom „hátulról” nyúlnak bele a programba. Ez is mind idő!!!

Egy hibajegy miatt van, hogy 1,5 hónapig áll az adott település. Konkrétan az idén Bárnál volt a nyitásban fennakadás a program fennakadása miatt, hosszú idő volt mire kijavították.

A fél éves zárásnál 1,5 hónapot Dunaszekcső állt. Ilyenkor az adott településen áll a munka és csak halmozódik, mert addig nem lehet benne dolgozni, amíg meg nem oldják! Utána meg lehet összekapnia magát az embernek, hogy valahogy utolérje magát.

A ¾ éves zárás hála a jó égnek fennakadás nélkül jól sikerült mindkét településen! Ebből is látszik, hogy egyenlőre kiszámíthatatlan még a program sajnos!

Még egy gyakorlati példa: az utolsó mértékváltásnál Dunaszekcsőnél 2 emberke úgymond „beragadt”, Önhibán kívül, így nem lehetett kigenerálni a határozatokat. Hetekig nem lehetett tovább haladni a munkával!

A felszólításokról pár szó

A felszólítások mindkét településen idén kimentek. Ezek hatására már többen felkerestek minket a részletfizetés kérelemmel, amit engedélyeztünk is, hiszen az a cél, hogy ha részletekben is, de a pénz megérkezzen! Mivel a felszólítások a ¾ éves zárás előtt mentek ki, az októberi kivonatok, melyeken már lehetnek befizetések még csak novemberben kerülnek könyvelésre, ezért a számadatok, amiket Laci mondott a következő testületire (zárás – nyitás utáni, következő évi költségvetési testületiről van szó) remélhetőleg mást mutatnak majd. Ha mégsem akkor jön az inkasszó.

A következők miatt nem a **végrehajtást** mondom!

Kb. egyszerre 200 ügyet adunk át a végrehajtónak. A mostani végrehajtásoknál, amik át vannak adva, az a kérdéskör sem tisztázott, hogy visszafelé számláz-e vagy sem. Ami azt jelenti, hogy akiktől nem tudja beszédni az általunk beszédésre átadott összeget, mert

- ismeretlen helyen tartózkodik
- elhunyt
- nincs számlája, ha van nincs annyi fedezet

akkor esetleg majd, az Ő költségeit nekünk kiszámlázza – e vagy sem.

dr. Benedek Zoltán: Az előző esetben megállapodtam a végrehajtóval, hogy sikertelenség esetén nem számláz vissza nekünk, mivel akkor azt mondta, hogy neki meg lesz a bevétele ennyi ügyből, de ez nyilván más abban az esetben, ha csak pár ügyet adunk át.

Talajterhelésről pár szó

A munkafolyamat itt is hosszú és a gyakorlat azt mutatja, hogy felesleges is, mert akinek nincs pénze a rákötést kifizetni, az a talajterhelési díjat sem fogja tudni kifizetni. Behajtani sem lehet ezeket nagyrészt.

Scheppi Zoltán: A DRV szokott küldeni listát, hogy kiknél merülhet ez fel, javasolom, hogy járjuk le ezeket, konkrétan Bárban majd.

Hetényiné Somos Szilvia: Én felrögzíttem a gépbe természetesen, de ennek utánajárni, leegyeztetni, tisztázni a tulajdonosokat, szerződő feleket stb. erre nekem nincs kapacitásom.

Visszatérve a mértékemelésre, ha mindezek tükrében mégis úgy döntötök, hogy emelés legyen idén, akkor biztosan fel kell venni egy olyan munkatársat, aki jártas az adó programban erre a pár hónapra amikor ez a folyamat zajlik, mert ezt egyedül nem tudom vállalni.

Köszönöm, hogy meghallgattatok!

dr. Benedek Zoltán: Illetve már most is az adómértékek a környező települések átlagmértékéhez igazodnak.

Megjegyezném azt is, hogy nincs baj az emeléssel, de akkor a lakos kapjon is valamit cserébe, hiszen rendre azt a kérdést kapjuk meg a Hivatalban !!

dr. Metz Judit: Én inkább ennek a kintlévőségeknek mennék utána jobban, próbáljunk többet tenni, hogy az összegek bejöjjenek.

Hetényiné Somos Szilvia: Ennek az inkasszónak jobban utána nézek, de ugye akinek nincs semmilye azzal nem tudom, hogy mi lesz. A felszólítók kimentek, elévülést figyeljük.

Galambosi László: Az általam készített táblázatban látható egyrészt, Dunaszekcső és Bár esetében hogyan alakultak az adóbevételek a III. negyedév végéig az előző évhez képest, másrészt, mennyi kintlévősége van az önkormányzatoknak adónemenként. Ez Dunaszekcső estében azt mutatja, hogy 4 millióval több az adóbevétel, amihez képest egy kisebb mértékű tartozás-növekedés látható 2024-hez képest, míg Bár esetében csökkent az adóbevétel és 4,5 millióra emelkedtek a kintlévőségek.

Galambosi László: Az imént bemutatott táblázatban fontos megjegyezni, hogy nettó számokat látunk, tehát értékvesztéssel csökkentett összegek, amik a könyvekben szerepelnek, úgynevezett könyv szerinti értékek. És az itt kimutatott 79 ezer forint mögött 8 millió forintos bruttó tartozás van, amiből értékvesztett 7 millió 921 ezer forint.

Alföldi Balázs: Miből adódik az értékvesztés?

Galambosi László: Az előbb Szilvi által elmondott dolgokból, hogy milyen okokból nem fizetnek, és ezek a tartozások már régóta fennállnak, nincs miből behajtani, ezért gördítjük magunk előtt, és az évek során veszít az értékéből.

A testületi tagok köszönik a beszámolót, más érdemi hozzászólás, határozat nem születik.

3. napirendi pont: Tájékoztatás háziorvosról

Sáhó László: Itt csak szűkszavúan tudom tájékoztatni a testületeket, illetve konkrét nevet nem mondok.

3 érdeklődő van, ezek közül kettőtől jött konkrét ajánlat. A 3. csak érdeklődött e-mailen, ma válaszoltunk neki.

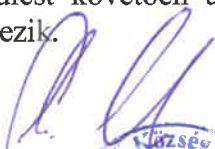
Van egy, aki konkrét naptárba írt rendelési idővel jött, munkabér igényét is közölte, de az nem tisztázott még, hogy milyen minőségben tud jönni, erre időt kért, hiszen bértámogatást csak akkor kapunk, ha Önkormányzati dolgozóként vállalja a feladatot. Ha nem, akkor nagyon sokat kellene hozzátenni, viszont átmenne Bárba is.

A másik személy Önkormányzati dolgozóként jönne, megtudtuk, hogy elvileg kapnánk annyi bértámogatást, hogy ki tudnánk fizetni, viszont vele is egyeztetni kell még különösen a helyettesítést, rendelési időt, illetve Bárt is.

A testületi tagok kötetlen megbeszélést folytatnak, majd felkérlik Sáhó Lászlót és a Jegyzőt, hogy tisztázzák a fennmaradó kérdéseket, melyet követően döntenek az orvos személyéről. Kérik továbbá, hogy lehetőleg olyan megállapodás felé tereljék a megállapodást, hogy bértámogatásra jogosult legyen az Önkormányzat.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármesterek megköszönték a megjelenést és az ülést berekesztették.

Jelen ülést követően a Dunaszekcső Községi Önkormányzat képviselő-testületének ülése következik.


Sáhó László
polgármester



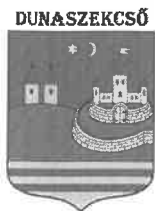
Kmf.

Jásper Gábor László
polgármester




dr. Benedek Zoltán
jegyző





DUNASZERKESZTŐ KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

7712 Dunaszerkesztő, Kossuth L. u. 35.

Tel: +36 69 335 121 Fax: +36 69 335 121

Email: pmhivatal@dunaszerkesztso.koznet.hu

www.dunaszerkesztso.hu

Meghívó

A Dunaszerkesztő és Bár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2025. november 10. napján 17:30 óras kezdettel a 7712 Dunaszerkesztő, Kossuth L. u. 35 szám alatt közös testületi ülését tart, melyre ezennel meghívom.

Napirendi pont:

1.) Közös Hivatal költségvetése

Előterjesztő: Polgármesterek, jegyző

2.) Beszámoló helyi adó ügyintézésről

Előterjesztő: jegyző, adóügyi ügyintéző

3.) Tájékoztatás háziorvosról

Előterjesztő: Sáhó László polgármester, jegyző

4.) Egyebek

Dunaszerkesztő, 2025. november 04.

Sáhó László s.k.
polgármester

